

Commentaar omwonenden Stuersgebouw op reactie Oostwegel Collection op vragen omwonenden Stuersgebouw t.b.v. Domeinvergadering Fysiek Uitbreiding Kruisherhotel 06-02-2024

De hoogte van de nieuwbouw

In het INTEGRAAL ADVIES RUIMTE (definitief advies) Omgevingstafel 21-04-2021 n.a.v. het initiatiefplan en herhaald in de Omgevingstafel INTERN van 21-12-2021 n.a.v. het principeverzoek is de maximale hoogte voor de nieuwbouw bepaald op 3 bouwlagen d.w.z. 10,5 meter. De hoogte van de nieuwbouw bedraagt nu 21 meter en 6 bouwlagen d.w.z. het dubbele van de door de gemeente aanvankelijk voorgeschreven maximale hoogte. Als omwonenden hebben wij de gemeente herhaaldelijk per brief de vraag gesteld waarom de gemeente niet heeft vastgehouden aan de in 2021 vastgestelde ruimtelijke kaders voor uitbreiding m.n. wat betreft de hoogte. Tot nog toe is concrete beantwoording van deze vraag achterwege gebleven

Vraag 1: Waarom heeft de gemeente niet vastgehouden aan de aanvankelijk voorgeschreven maximale hoogte van de nieuwbouw?

Reactie Oostwegel Collection

De vraag van de betreffende omwonenden verwijst naar het zgn. integraal advies ruimte Omgevingstafel 21-04-2021 n.a.v. het initiatiefplan. Volgens de omwonenden zou dit een 'definitief advies' zijn waarin door de 'gemeente' een 'maximale hoogte' zou zijn 'voorschreven'. → Ons inziens is deze redenering onjuist. We verwijzen naar pag. 8 van het betreffende advies met kenmerk 21-0008QS d.d. 12 mei 2021 (en naar bijhorend verslag van de eerste omgevingstafel). Daar staat vermeld dat het advies een eerste advies van de dienst ruimte betreft 'enkel voor intern gebruik'. Daar wordt aan toegevoegd dat aan het 'bovenstaande advies geen rechten kunnen worden ontleend'. Bovendien wordt vermeld dat 'deze beoordeling geldig is voor de duur van één jaar' (zie bijlagen 1 en 2). Dus de gemeente heeft toen überhaupt géén definitief advies voorgeschreven met vermelding van een maximale bouwhoogte. → Ook verwijst men naar het advies van de 2e omgevingstafel waarin zou staan vermeld dat 'de maximale hoogte voor de nieuwbouw bepaald zou zijn op 3 bouwlagen d.w.z. 10,5 meter'. Ook deze redenering is onjuist. Na het indienen van het principeverzoek in november 2021 waarin de adviezen vanuit de eerste omgevingstafel werden meegenomen, hebben de verschillende diensten in een tweede omgevingstafel in december 2021 het principeverzoek geanalyseerd. In een tweede, nu ook voor extern gebruik opgesteld advies met kenmerk 21-2270WB d.d. 11 februari 2022 (en bijhorend verslag van de tweede omgevingstafel) luidde de conclusie met betrekking tot de in het plan voorgestelde (en verlaagde) gebouw van 7 lagen dat de nokhoogte tussen de 5 en 10 meter zou moeten worden teruggebracht (zie bijlagen 3 en 4). Onze conclusie is daarmee dat de gemeente in 2022/2023 geen 'enorme draai' met betrekking tot de gebouwhoogte heeft gemaakt zoals het aantal omwonenden stelt. Er zijn in april 2021 geen 'ruimtelijke kaders voor de hoogte van de nieuwbouw vastgesteld' zoals het aantal omwonenden stelt. Het betrof toentertijd een eerste advies 'enkel voor intern gebruik' waaraan bovendien 'geen rechten konden worden ontleend' en slechts geldig voor 'de duur van één jaar'. Het is ons inziens dan ook feitelijk onjuist en niet te begrijpen dat het betoog van de betreffende omwonenden met betrekking tot hun bezwaar tegen de gebouwhoogte hierop gebaseerd is.

Commentaar omwonenden

De term definitief advies is de benaming van de gemeente in de email waarmee het INTEGRAAL ADVIES RUIMTE Omgevingstafel 21-04-2021 n.a.v. het initiatiefplan aan de Oostwegel Collection is toegezonden. In het advies staat duidelijk dat "de op- en aanmerkingen vanuit de vakdisciplines bij de verdere uitwerking van het plan dienen te worden meegenomen. Vooralsnog is de massa vanuit stedenbouwkundig oogpunt een zwaar beperkende factor die eerst dient te worden opgelost." Dit op zich maakt (feitelijk) duidelijk dat het advies niet vrijblijvend is en uitsluitend intern gemeentelijk zou zijn gericht.

Het INTEGRAAL ADVIES RUIMTE, waarin o.a. vermeld dat nieuwbouw in carré vorm van 2 a 3 lagen wel bespreekbaar is, heeft een geldigheidsduur van één jaar. Binnen dit jaar heeft de Oostwegel Collection het principeverzoek ingediend en gold dus nog steeds het advies. Echter de Oostwegel Collection heeft het advies genegeerd door een principeverzoek in te dienen met een nieuwbouwhoogte van 25 meter. De adviezen uit de eerste omgevingstafel zijn dus niet meegenomen. In de tweede omgevingstafel van december 2021 is het principeverzoek in feite afgewezen ("hoogte niet acceptabel, acceptabele hoogte is 2 a 3 lagen, architect moet met nieuw ontwerp komen"). Hierna volgt de draai. Want in de omgevingstafel van januari 2022 wordt nog slechts geconstateerd dat de hoogte van 25 meter een stap te ver is.

In april/mei 2021 en herhaald in december 2021 zijn dus wel degelijk ruimtelijke kaders voor de hoogte van de nieuwbouw vastgesteld. Vervolgens is in januari 2022 de draai gemaakt (de eis dat de nokhoogte tussen de 5 en 10 meter teruggebracht moet worden, waaraan overigens nog steeds niet is voldaan, dateert van februari 2022 toen de draai al was gemaakt).

De belangen van de omwonenden

In de inhoudelijke beoordelingen van het principeverzoek van 11-02-2022 en 02-05-2022 stelt de gemeente: *Bij elke wijziging van het bestemmingsplan is naast de beleidstoets ook een belanghebbenden toets aan de orde; worden belanghebbenden onevenredig in hun belangen (bezonning van pand en tuin, recht op privacy en geen milieuhinder) geschaad? Sterke intensivering van de bebouwing op het binnenterrein en zeker de schaalsprong van de toren maakt het moeilijk deze vraag negatief te beantwoorden. Bij elke uitwerking van het plan zal dus aangetoond moeten worden dat met deze belangen rekening wordt gehouden.*

Echter de gemeente kan de vereiste belanghebbendentoets niet tonen, zo is de omwonenden gebleken uit een beslissing op een Woo-verzoek; Dit zou door de vergunningverlener tijdens de procedure worden getoetst maar niet inzichtelijk onderbouwd worden vastgelegd een afzonderlijk document. Dit document ontbreekt.

Derhalve dient de gemeente alsnog de vereiste inzichtelijk onderbouwde belanghebbendentoets op te stellen om aan te tonen dat belanghebbenden niet onevenredig in hun belangen worden geschaad c.q. dat met hun belangen rekening wordt gehouden. Indien dit niet gebeurt op basis van een zorgvuldige inzichtelijk onderbouwde belanghebbendentoets blijft het bij loze beweringen, zoals tot nog toe het geval is.

Vraag 2: Waarom heeft de gemeente tot nog toe de vereiste belanghebbendentoets niet opgesteld om daarmee naar de omwonenden inzichtelijk onderbouwd aan te tonen dat zij niet onevenredig in hun belangen worden geschaad en dat met hun belangen rekening wordt gehouden?

Reactie Oostwegel Collection

Wij hebben als initiatiefnemer gedurende het gehele planproces voorafgaand en ten tijde van het principeverzoek (vanaf april 2021) invulling gegeven aan het actief betrekken van belanghebbenden middels een tental buurtbijeekkomsten of inloopdagen waar omwonenden kennis konden nemen van het initiatief en een reactie konden geven op de planontwikkeling (9 juni, 8 en 16 december 2021 en op 21 en 29 januari en 9 en 20 december 2022 en op 12 januari en op 28 en 29 maart 2023). Hieraan kan worden toegevoegd dat actieve participatie in de Wabo wetssystematiek niet verplicht is. Naar aanleiding van deze gesprekken met omwonenden zijn, rekening houdend met de belangen van omwonenden, significante aanpassingen in de plannen doorgevoerd. Van een toren met uitzicht over de binnenstad naar een complex van gebouwen met afwisselende goot- en nokhoogtes en steile dakvlakken. Gebouwen die qua maat en schaal aansluiting vinden bij het bestaande de Stuersgebouw en de overige bebouwing rondom de Kommel. Daarnaast zijn de gebouwen op grotere afstand van de belendingen gelegd. Ook is de situering van bepaalde functies binnen de gebouwen aangepast. Het overlegproces en belangenafweging is daarmee in onze ogen zeer zorgvuldig gevoerd

Commentaar omwonenden

De vraag gaat over de door de gemeente op te stellen belanghebbendentoets, zoals ook genoemd in de inhoudelijke beoordelingen van het principeverzoek van 11-02-2022 en 02-05-2022.

De reactie van de Oostwegel Collection gaat over participatie (en is inhoudelijk ook nog verre van juist).

Hittestress

De nieuwbouw van het Kruisherhotel leidt tot een sterke versterking van het kleine binnenterrein achter het Stuersgebouw waardoor er een hitte-eiland ontstaat en bijgevolg hittestress voor de omwonenden.

Hittestress is anno 2024 een belangrijk aandachtspunt in het licht van de klimaatverandering en klimaatadaptatie en zou in de aanvraag/ontwerp omgevingsvergunning uitbreiding Kruisherhotel anno 2024 een belangrijk punt van aandacht dienen te zijn. Om voor de omwonenden onbegrijpelijke redenen is dit helaas niet het geval.

Vraag 3: Draagt de gemeente alsnog zorg dat anno 2024 hittestress een belangrijk aandachtspunt is bij het eventueel verlenen van een omgevingsvergunning uitbreiding Kruisherhotel?

Reactie Oostwegel Collection

Wij verwijzen graag naar de ruimtelijke onderbouwing en plannen. Wij kunnen bevestigen dat duurzaamheid een belangrijke bouwsteen van het gebouwontwerp is. Zo dragen de toepassing van groene daken en zonnepanelen bij aan de groenblauwe structuur in de omgeving, ze gaan oververhitting van het gebouw tegen, en kunnen tegelijkertijd ook dienen als waterbuffer bij extreem weer. Door in het ontwerp rekening te houden met het

opvangen en hergebruiken van regenwater kan tevens ook wateroverlast voorkomen worden. Dat zijn daarmee twee zaken die bij klimaatadaptatie spreken. Ook wordt het binnenterrein vergroend met plantenbakken met verse kruiden en bloemen op de binnenplaats en het toevoegen van hogere bomen op het binnenterrein die bijdragen aan het creëren van schaduw, en dus koeling van zowel het gebouw als de binnenplaats.

Commentaar omwonenden

De vraag is gericht aan de gemeente.

Want in de ruimtelijke onderbouwing is nauwelijks tot geen aandacht voor hittestress. In de aanvraag/ontwerp omgevingsvergunning wordt de verstening van het binnenterrein met als gevolg hittestress angstvallig verzwegen. Zo is bij het toetsen van de aanvraag aan het gemeentelijk beleid duidelijk sprake van het (bewust?) niet noemen van twee belangrijke onderdelen:

1. Omgevingsvisie Maastricht 2040, waarin de algemene opgave om te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering - voornamelijk op het gebied van luchtkwaliteit, hittestress en hevige regenval – geheel is weggelaten.
2. Klimaatadaptatiestrategie Maastricht 2023-2027, welke geheel is weggelaten.

Milieuhinder

De nieuwbouw vindt plaats aan de achterzijde van de woningen aan het Herdenkingsplein waar ook de slaapvertrekken van de omwonenden gelegen zijn. Dit gebied heeft de enkelbestemming wonen en is een geluidluw gebied dat volgens de gemeente als zodanig behouden dient te blijven. Milieuhinder, o.a. in de vorm van geluidsoverlast naar de omgeving, verdient daarom extra aandacht en vereist expertise en objectiviteit bij het vaststellen en beoordelen van milieuhinder/geluidsoverlast

Vraag 4: Op welke wijze zorgt de gemeente voor het inschakelen van de vereiste onafhankelijke expertise t.b.v. het vaststellen en beoordelen van de milieuhinder, die ontstaat als gevolg van het uitbreiden van het Kruisherhotel?

Reactie Oostwegel Collection

Wij verwijzen graag naar de ruimtelijke onderbouwing en de hierin opgenomen (geluid)rapporten. Tevens blijkt uit de plannen dat de noordwest gevel van het nieuwe gebouw een vrijwel blinde gevel is waardoor ook daarmee geluidsoverdracht naar de omgeving wordt beperkt.

Commentaar omwonenden

De vraag is gericht aan de gemeente; Het gaat erom dat een onafhankelijk deskundige de milieuhinder vaststelt en beoordeelt en dat niet de slager zijn eigen vlees keurt. Dit temeer daar in de aan de omwonenden verstrekte ontwerp omgevingsvergunning bij de berekeningsresultaten van de geluiduitbreiding naar de omgeving delen zwart zijn gemaakt evenals de naam van het externe bureau dat de berekeningen heeft uitgevoerd. Dit wekt weinig vertrouwen naar de bewoners van het geluidluwe gebied. Lichthinder 's nachts wordt ook nergens genoemd. Een vrijwel blinde gevel is uiteraard geen oplossing voor geluidsoverlast door warmtepompen, airco's, ventilatoren en luchtverversingsapparatuur incl. aanzuigroosters verse lucht en afblaasroosters lucht en door lawaai in of nabij de feestzaal voor 150 personen.

Markttechnische en financiële haalbaarheid

ZKA Leisure Consultants heeft in opdracht van de gemeente de "Haalbaarheidsstudie Uitbreidingsplan Kruisherhotel Maastricht" getoetst. ZKA stelt in de "Vervolgtoets uitbreiding Kruisherhotel Maastricht" dat de uitbreiding van de hotelcapaciteit en de toevoeging van een restaurant en zalen markttechnisch en financieel enkel haalbaar zijn bij een uniek hoogwaardig restaurantconcept, toetsbaar middels de sterrenclassificatie hetgeen via de vergunning geborgd zou dienen te worden. Restaurant en feestzaal moeten volgens ZKA voornamelijk draaien op externe gasten (geen hotelgasten). In de ontwerp omgevingsvergunning is m.b.t. een restaurantconcept slechts sprake van een intentieovereenkomst, hetgeen geen enkele garantie biedt.

Vraag 5: Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de conclusies van ZKA Leisure Consultants m.b.t. de markttechnische en financiële haalbaarheid?

Reactie Oostwegel Collection

Als Oostwegel Collection hebben we de ambitie om de gastronomische toppositie in Nederland en de Euregio te bekleden. Dat is met name gefocust op de kwaliteit van de producten, de bereidingswijze en de stijl van service. Met onze eigen wijngaarden waar onze huiswijnen van gemaakt worden en de moestuinen kunnen we ook het restaurant in de stad beleveren. Dat maakt het zowel een samenhangend geheel voor de gehele Oostwegel Collection als ook een mooie lokale touch voor een hotel met restaurant in het midden van de stad. Het F&B

concept is heel belangrijk voor de concurrentiepositie en aantrekkingskracht van het Kruisherhotel en daarmee ook direct gelinkt aan een goede bezetting van hotelkamers. Een hoge kwaliteit bar en restaurant is één van de belangrijkste basiselementen voor gasten uit het lifestyle en luxe segment. De ambitie die we nastreven voor het concept in 'Sociëteit de Stuers' is van een Michelinsterren niveau. Maar wat als die intentieovereenkomst met de Sergio Herman Group nou niet wordt omgezet in een definitieve samenwerkingsovereenkomst? Dan gaan wij als Oostwegel Collection aan de slag om iets unieks neer te zetten met een andere partner en/of met eigen kennis die wij in huis hebben. We hebben bewezen succes met onderscheidende concepten, denk aan Château Neercanne waar het restaurant een Michelinster heeft en l'Auberge een Michelin Bib Gourmand. Op Château St. Gerlach heeft het nieuwe restaurantconcept Les Salons een hele nieuw draai en beleving gekregen voor onze gasten en ook het concept Burgemeester Quix is op landgoed Château St. Gerlach onderscheidend. Restaurant Pirandello in Landgraaf en gevestigd in ons hotel Winselerhof is al sinds jaar en dag bekend als een van de beste Italiaanse geïnspireerde restaurants van Nederland. Kortom wij gaan altijd voor kwaliteit en constantheid van kwaliteit. Wij zullen een nieuw trendsettend concept neerzetten. Het heeft zich dus nog niet elders bewezen.

Commentaar omwonenden

Uit de reactie van de Oostwegel Collection blijkt duidelijk dat op dit moment geen enkele invulling kan worden gegeven aan het door ZKA, omwille van de markttechnische en financiële haalbaarheid, noodzakelijk geachte unieke hoogwaardige restaurantconcept, toetsbaar middels de sterrenclassificatie hetgeen via de vergunning geborgd zou dienen te worden. Ook in het onder voorwaarden positieve eindadvies m.b.t. het principeverzoek is een kwalitatief hoogwaardig restaurant een voorwaarde voor een positief oordeel over het horecaconcept en de toetsingscriteria. Op dit punt dienen absoluut afdoende garanties te worden geboden. Het mag niet zo zijn dat de belangen van de omwonenden onevenredig worden geschaad t.b.v. een plan waarbij grote vraagtekens kunnen worden gezet bij de markttechnische en financiële haalbaarheid.

Parkeren

De parkeertoets in de ontwerp omgevingsvergunning voldoet niet aan de Nota Parkeernormen 2021. Voor de bezoekers van restaurant en feestzaal zijn o.b.v. de nota minimaal 36 parkeerplekken benodigd.

Vraag 6: Waar moeten de (veelal externe) gasten van restaurant en feestzaal hun auto parkeren?

Reactie Oostwegel Collection

Wij verwijzen graag naar de ruimtelijke onderbouwing en de hierin opgenomen parkeerstudie. Hieruit blijkt dat wij wel voldoen aan de Nota Parkeernormen 2021. Auto's van gasten zijn of worden tijdelijk geparkeerd bij het hotel alvorens ze met valet parking service naar de garage worden gereden door onze medewerkers.

Commentaar omwonenden

Uit de parkeerstudie blijkt bij nadere analyse dat niet wordt voldaan aan de Nota Parkeernormen 2021. De parkeertoets dient enkel betrekking te hebben op de uitbreiding in de aanvraag omgevingsvergunning. Voor de uitbreiding zijn 53 extra parkeerplekken nodig, waarvan 38 voor de auto's van de bezoekers van het restaurant, de feestzaal voor 150 personen en het terras. Het is praktisch gesproken ondoenlijk om de auto's van de bezoekers van restaurant, feestzaal en terras via valet parking service te parkeren in een externe garage. Bovendien dienen de voor de uitbreiding van het aantal hotelkamers noodzakelijke private parkeerplaatsen in garage Lenculenhof voor ten minste tien jaar contractueel te worden vastgelegd, hetgeen niet het geval is. In de ontwerp omgevingsvergunning is slechts sprake van een intentieovereenkomst. De momenteel in garage Lenculenhof gehuurde 60 parkeerplaatsen voor het huidige Kruisherhotel zijn nu al niet toereikend aangezien het plein rondom het Kruisherhotel regelmatig vol auto's staat, hetgeen een overtreding is van de vigerende overeenkomst tussen de gemeente en het Kruisherhotel.

Feestzaal

Er kunnen grote vraagtekens worden gezet bij het realiseren van een grote feestzaal voor 150 personen in het Stuersgebouw met een koppeling naar het terras voor 40 personen op de binnencour. Daarmee worden belangrijke m2 hoteluitbreiding opgeofferd voor een vooral op externe bezoekers (niet hotelgasten) gerichte accommodatie, die ook nog eens veel verkeer en parkeren aantrekt. Het argument dat er grote behoefte aan is omdat in de westelijke binnenstad zo'n zaal niet aanwezig is klopt niet. Wij memoreren in dit verband de zaalcapaciteit van de grote Sterzaal aan de Bredestraat, de receptiecapaciteit voor 200 personen in de Grote Sociëteit a/h Vrijthof, de zaalcapaciteit van de Momus a/h Vrijthof en de capaciteit van de Sint Janskerk. Ook zijn er vergevorderde plannen voor renovatie van het bestaande zalencomplex in de Bonbonnière en heeft de gemeente in april 2023 besloten om voor ca. 15 miljoen euro een Middenzaal voor 350 personen te realiseren in het Theater a/h Vrijthof. Deze

bestaande accommodaties en nieuwe initiatieven krijgen er nu - qua behoefte volstrekt niet onderbouwd - een concurrent bij in de feestzaal van het Kruisherhotel alleen omdat zonder deze feestzaal de hoteluitbreiding niet rendabel is, zie het ZKA-rapport.

Vraag 7: Kan de gemeente de behoefte aan een grote feestzaal in de westelijke binnenstad onderbouwen?

Reactie Oostwegel Collection

Naast het nieuwe restaurantconcept wordt er nog een niche ingevuld in de horecamarkt. Het toevoegen van de multifunctionele zaal (S.O.20) biedt ruimte voor nieuwe clientèle want het huidige Kruisherhotel heeft op dit moment maar 1 vergaderzaal waar maximaal 20 gasten in kunnen. In de haalbaarheidsstudie gemaakt door Horwath (2 februari 2022) is een concurrentiematrix te zien. Deze toont aan dat er twee hotels in de stad zijn die een grotere zalencapaciteit hebben en dat zijn het Crowne Plaza en Hotel de L'Empereur, deze liggen echter in het stadsdeel Wyck en hebben een viersterrenclassificatie en trekken daarmee een andere doelgroep en bieden een ander serviceniveau. Het toevoegen van een dergelijke zaal aan het huidige aanbod zorgt er voor dat nieuwe gasten naar Maastricht worden getrokken

Commentaar omwonenden

Uit de reactie van de Oostwegel Collection blijkt dat het Kruisherhotel bij uitbreiding graag over een grote feestzaal beschikt. Het is aan de gemeente om te onderbouwen dat in de westelijke binnenstad behoefte is aan een grote feestzaal. De feestzaal van het Kruisherhotel zal volgens ZKA, ook al vanwege de economische haalbaarheid, voornamelijk gericht zijn op externe gasten (niet-hotelgasten) en wordt daarmee een directe concurrent voor de Grote Sociëteit, de Sterzaal, de Momuszaal, de bestaande Bonbonnière-zalen die naar verwachting binnenkort weer open gaan en de toekomstige middenzaal in het Theater a/h Vrijthof met eigen foyer en café.

Tenslotte

In hoofdstuk 5 meldt de Oostwegel Collection het volgende:

Tot slot moeten we helaas melden, dat we hebben vastgesteld dat de door de betreffende omwonenden gebruikte en ingezonden bijlagen deels informatie omvat, die ofwel niet klopt ofwel zodanig is aangepast dat het geen getrouw beeld meer geeft van de feiten. Ter illustratie hebben we in een tweetal van de gebruikte en ingezonden documenten van betreffende omwonenden markeringen aangebracht die hierop duiden. We hebben ons beperkt tot de bijlagen:

- 'Bijdrage bewoners_-_Domei.pdf'; In deze flyer staat een aantal woningvlakken (rood ingekleurd) die feitelijk garages/bergingen/magazijnruimte betreffen (door ons blauw ingekleurd in onze correctie-flyer). Zie daartoe de bijlagen 5 en 6.
- 'Flyer Verdichting klein binnenterrein door nieuwbouw Kruisherhotel.pdf'; Dit memo wordt voorgesteld als het verslag van de eerste omgevingstafel uit april 2021, maar is feitelijk een compilatie van zowel het verslag van de eerste omgevingstafel uit april 2021 als het verslag van de tweede omgevingstafel uit november 2021, hier en daar aangevuld met eigen tekst (bijlage 7). Deze tekstdelen uit de tweede omgevingstafel hebben we groen gemarkeerd

Waar gaat het om?

- In een door ons rond gestuurde flyer hebben we onder de noemer bestaande woningen ook garages, bergingen en een magazijnruimte aangegeven en deze gemarkeerd met de kleur rood. Garages en bergingen behoren o.i. ook tot de woningen.
- Genoemd wordt 'Flyer Verdichting klein binnenterrein door nieuwbouw Kruisherhotel'. Bedoeld is de brief, aangehaald als bijlage 7, die wij als omwonenden aan de raadsleden hebben geschreven. De Oostwegel Collection schrijft dat deze brief wordt voorgesteld als het verslag van de eerste omgevingstafel uit april 2021. We hebben geen idee waar de Oostwegel Collection dit vandaan haalt want zo wordt deze brief in het geheel niet voorgesteld. In de brief worden wel de eerste en tweede omgevingstafel aangehaald en uiteraard staat er in de brief ook eigen tekst. We zouden niet weten wat daar mis mee is. Bij de brief waren ook twee bijlagen gevoegd. In een van deze bijlagen, de door de gemeente opgestelde stedenbouwkundige aandachtspunten bij principeverzoek uitbreiding Kruishercomplex d.d. april 2021, heeft de Oostwegel Collection tekstdelen groen gemarkeerd. Als gemeend wordt dat deze tekstdelen eigen tekst van de omwonenden betreft dan is dit pertinent onjuist.

De vaststelling dat de door de betreffende omwonenden gebruikte en ingezonden bijlagen deels informatie omvat, die ofwel niet klopt ofwel zodanig is aangepast dat het geen getrouw beeld meer geeft van de feiten is in wezen een zwaar verwijt. Een verwijt dat absoluut misplaatst is, zo moge duidelijk zijn.